

Programm

Doktorand_innentag des ZtG im Sommersemester 2021



30. April 2021, 10-15 Uhr

Online per Zoom:

<https://hu-berlin.zoom.us/j/62821335198?pwd=aFNMY25rWU5lQUlJdG85WFlhQUc4QT09>

Meeting-ID: 628 2133 5198

Passwort: 154758

10:00 – 11:00 Uhr

Merle Büter

Von Hexen, Dämoninnen und Mutter Erde – Die Nutzung von feminisierten Naturmetaphern und ihre Folgen im Klimadiskurs

11:00 – 12:00 Uhr

Suse Brettin

Food. Care. Love. Eine feministische Perspektive auf Sorgearbeit und Emotionen im Bereich der landwirtschaftlichen Produktion

12:00 – 12:30 Uhr

Pause

12:30 – 13:30 Uhr

Masha Beketova

Queer post-Soviet diaspora in Germany – Geotemporal dance between (un)visibility and (self)exotisation

13:30 – 14:30 Uhr

Gala Rexer

Reproductive Justice in Israel/Palestine

Von Hexen, Dämoninnen und Mutter Erde – Die Nutzung von feminisierten Naturmetaphern und ihre Folgen im Klimadiskurs

Ökologische Gedanken und ihre Agenden drehen sich nicht ausschließlich um technische Fragen über die Erhaltung der natürlichen Umwelt. Das bedeutet es neben der Rettung der Erde gleichzeitig um eine Definition des guten Lebens geht. Umweltgruppen können eine moralische Überlegenheit ausdrücken, weil sie sich für die Zukunft *aller Menschen*, den Kern und die Bedeutung unserer Existenz sorgen. Es kann dabei als problematisch angesehen werden, dass sich diese Haltung oft auf akademische Diskurse und Prozesse der Wissensgenerierung stützt, welche von weißen, patriarchalen, westlich-wissenschaftlichen und kapitalistischen Sichtweisen geformt wurde. Die Feminisierung der Natur und die Naturalisierung von Frauen ist ein Ergebnis dieser leitenden Gedanken und schafft eine machtvollere Doppelunterdrückung.

Die Zielstellung meines Forschungsprojektes ist es, herauszufinden, wie einflussreich die historisch gewachsenen Konstrukte um Frauen und Natur sind und was dies für zeitgenössische Klimabewegungen wie *Extinction Rebellion* und *Fridays For Future* und ihre Zielsetzungen bedeutet. Anhand von aktuellen Beispielen der Aktionen und Reaktionen von und auf Klimaaktivist:innen habe ich die Nutzung von feminisierten Naturmetaphern wie „Mutter Erde“ oder „Mutter Natur“ analysiert. Was ist der Ursprung dieser symbolischen Verbindung und wie sehen die gesellschaftspolitischen Folgen der Nutzung dieser Metaphern aus? Innerhalb dieses Untersuchungskomplexes eröffnet sich zudem die Frage, welche weiteren Akteur:innen Naturmetaphern nutzen und was die Beweggründe sind. Exemplarisch sind Angriffe von (toxischen) Klimakritiker:innen auf Greta Thunberg zu nennen, in denen sie als Hexe oder Dämonin denunziert wird. Die Zusammenhänge zwischen der Nutzung von feminisierten Naturmetaphern einerseits und den konträren Intentionen der verschiedenen Akteur:innen andererseits, bilden ein interessantes Spannungsfeld innerhalb des Klimadiskurses.

Als theoretische Grundlage dient der Naturdiskurs besonders in Hinblick auf die anhängenden (öko-)feministischen Debatten um Essentialismus, Poststrukturalismus und Wissenschaftskritik. Das Konzept der gesellschaftlichen Naturverhältnisse kann die vielfältigen strukturellen Verbindungen zwischen der Abwertung von weiblichem Wissen und den historisch gewachsenen Natur-Kultur-Dualismen erfassbar machen. Meine These ist, dass die darauf aufbauenden Ungleichheitsstrukturen und Mechanismen der Machtausübung durch die Nutzung von feminisierten Naturmetaphern manifestiert werden können.

Queer post-Soviet diaspora in Germany – Geotemporal dance between (un)visibility and (self)exotisation

In 2010, Borchardt argued that lesbian Russophone migrants in Germany were consolidating and building communities in very subtle ways. In comparison to other queer migrant communities, Russophone lesbians seemed to avoid political identities and gathered around club culture. Positive self-identifications and empowerment were possible almost only through non-verbal practices, euphemistic communities and practices of belonging. Ten years later we can speak not only about the evolving post-Soviet LGBTIQ+ migrant movement, but also about internal differences, hierarchies and multiple political self-identifications. These phenomena are still overlooked in queer diaspora and post-soviet migration research. Which self-determined counter-discourses of queer post-Soviet diaspora exist outside of the dichotomy of invisibility and (self-)exotisation? What can we understand about German "Dominanzkultur" and post-Soviet queerness through the diasporic perspective? This talk reflects on the issue of spatiality and temporality of queer post-Soviet diaspora in Germany.

Reproductive Justice in Israel/Palestine

Gala Rexer

After having presented Chapter 3 (“Borders. The Israeli Fertility Clinic”) of my dissertation at the last Doktorand_innentag, I will this time present Chapter 2 (“Structures. Reproductive Justice in Israel/Palestine”). I will introduce my key conceptual framework: the reproductive justice framework, and apply it to the geopolitical and techno-biopolitical scope of my dissertation “Bodies and Borders”: Israel and Palestine and assisted reproductive technologies (ART).

Coined by Black feminists, the concept of reproductive justice encompasses the right to have or not to have children under the conditions the intended parents choose, as well as the right to raise children in a safe and enabling environment. While the debate about reproductive justice has taken center stage in feminist discourse in the US, focusing on the voices of marginalized women, it has not received as much scholarly attention in the context of Israel/Palestine. This is surprising, considering the body of work addressing social justice and human rights issues in the Israeli-Palestinian situation. In this light, I will introduce the reproductive justice framework through an Israeli-Palestinian lens. I do so by drawing on interviews with (predominantly female and Palestinian) health care providers, social workers, policy makers, and activists in the realm of sexual and reproductive health and rights I have conducted in Israel and Palestine between 2017 and 2020. I attend to the rights encompassed in the reproductive justice framework on three different levels. First, I will give a brief overview over body and biopolitics in Israel/Palestine, asking whose bodies are centered as “reproducing the nation” from the Israeli state’s perspective. Second, I turn to racism and medicine, illustrating how Israel’s body politics are (consciously and unconsciously) translated into medical space. Here, I especially pay attention to the ways in which racism appears in regards to Palestinian women’s presence in Israeli medical space. And thirdly, I turn to reproductive technologies specifically, arguing for their inclusion in the reproductive framework by analyzing Palestinian women’s access to reproductive medicine. Read together, these three different realms reveal how reproductive justice goes beyond just the right to have or not to have children in Israel and Palestine, but addressed more broadly the conditions under which Palestinian women are able to procreate, raise their children in a dignified way, and have access to medical infrastructure and knowledge needed to live a self-determined life. Finally, I will present some theoretical conclusions. Taking Donna Haraway’s claim to “Making Kin not Population”, I argue that for marginalized women, understood in a framework of reproductive justice, this claim should be reformulated to “Making Kin *and* Population“.